



**BIÊN BẢN HỌP THẨM ĐỊNH CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO
NGÀNH QUẢN TRỊ SỰ KIỆN TRÌNH ĐỘ ĐẠI HỌC**

Hôm nay, vào lúc 14:00 ngày 15 tháng 5 năm 2020, tại P.902, Trường Đại Học Hoa Sen, số 8 Nguyễn Văn Tráng, P.Bến Thành, Q1, TP.HCM. Hội đồng thẩm định CTĐT ngành Quản trị Sự Kiện bậc đại học tổ chức họp thẩm định CTĐT, thông tin chi tiết bao gồm:

I- Thành phần dự họp

- 1. Thành phần Hội đồng thẩm định:(Theo QĐ số 808/QĐ-DHHS ngày 29/04/2020 của Hiệu trưởng trường Đại học Hoa Sen)**

STT	Họ và tên	Đơn vị công tác	Trách nhiệm trong Hội đồng
01	TS. Huỳnh Văn Thông	- Trưởng Bộ môn Truyền thông (Khoa BC&TT) trường Đại học Khoa học xã hội và Nhân văn, ĐH Quốc gia TP.HCM - Tiến sĩ Ngôn ngữ học	Chủ tịch Hội đồng
02	TS. Trịnh Đăng Khoa	- Phó Trưởng khoa Quản lý văn hóa, nghệ thuật trường Đại học Văn hóa TP.HCM - Tiến sĩ Văn hóa học	Ủy viên Phản biện 1
03	TS. Hoàng Xuân Phương	- GV khoa Báo Chí Truyền Thông – Đại học Khoa học Xã Hội & Nhân văn, ĐH Quốc gia TP.HCM - Tiến sĩ Chuyên ngành Marketing	Ủy viên Phản biện 2
04	TS. Đoàn Minh Châu	- GV khoa Kinh tế Quản trị trường Đại học Hoa Sen - Tiến sĩ Chuyên ngành Kiến Thức Khoa Học	Ủy viên
05	ThS. Thị Anh Đào	- Thạc sĩ Truyền thông và Quan hệ công chúng, Đại học Newcastle, Úc - CEO của công ty ISOBAR - Hơn 5 năm kinh nghiệm về ngành Event	Ủy viên thư ký

2. Thành phần Ban Dự án (Theo QĐ số 612/QĐ-DHHS ngày 01/4/2020)

STT	Họ tên	Đơn vị	Trình độ	Chuyên ngành	Chức vụ đảm nhận
1.	Lê Mộng Diễm Hằng	K.Du lịch	Tiến sĩ	Quản lý Khách sạn và Du lịch	Trưởng Dự án
2.	Hồ Trung Chánh	K.Du lịch	Thạc sĩ	Sư phạm	Thành viên
3.	Đỗ Thị Ngọc	K.Du lịch	Cử nhân	Tài chính ngân hàng	Thư ký
4.	Tô Thị Anh Nguyên	P.ĐBCL & KT	Thạc sĩ	Quản trị kinh doanh	Thành viên
5.	Mai Thúy Hằng	P.Nhân sự	Thạc sĩ	Quản trị Kinh Doanh	Thành viên
6.	Nguyễn Kim Loan	P.QTCSV	Cử nhân	Kế toán	Thành viên

3. Khách mời:

- ThS.Võ Hồng Hạnh – Giám đốc Trung tâm thông tin thư viện
- ThS.Đào Thị Hải – Điều phối các dự án mở ngành

II- Nội dung

A. Phần trình bày của Ban Dự án

Trưởng BDA trình bày tóm tắt các nội dung: Cơ sở xây dựng CTĐT, Mục tiêu đào tạo, Chuẩn đầu ra của CTĐT, Cấu trúc, Thời lượng của CTĐT, Nội dung CTĐT, Đề cương chi tiết các môn học và các điều kiện đảm bảo để thực hiện CTĐT, cụ thể:

1. Cơ sở xây dựng CTĐT

- Căn cứ Thông tư số 22/2017/TT-BGDDT ngày 06/09/2017 và Thông tư số 07/2015/TT-BGDDT ngày 16/04/2015.
- Căn cứ vào sứ mệnh, tầm nhìn, chiến lược của Đại học Hoa Sen
- Mục tiêu chung của CTĐT
- Mục tiêu cụ thể

- Xây dựng chuẩn đầu ra dựa vào nhu cầu của thị trường, theo sứ mệnh, tầm nhìn và chiến lược của Đại học Hoa Sen.
- Các điều kiện khác để đáp ứng yêu cầu của CTĐT theo quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo.

2. Khối lượng kiến thức và cấu trúc của CTĐT

Tổng thời lượng: 142 tín chỉ, bao gồm:

Kiến thức giáo dục đại cương:

- Lý luận Mác Lênin – Tư tưởng HCM: 11 tín chỉ
- Khoa học xã hội: 09 tín chỉ
- Tự chọn: 03 tín chỉ
- Toán – Tin học – Khoa học tự nhiên – Công nghệ - Môi trường: 03 tín chỉ
- Ngoại ngữ 1: 20 tín chỉ; Ngoại ngữ 2: 08 tín chỉ

Kiến thức giáo dục chuyên nghiệp

- a. Kiến thức cơ sở: 12 tín chỉ
- b. Kiến thức ngành chính:
 - i. Kiến thức chung ngành chính: 36 tín chỉ
 - ii. Kiến thức chuyên sâu ngành chính: 09 tín chỉ
 - iii. Tự chọn: 09 tín chỉ
 - iv. Đề án: 04 tín chỉ
- c. Kiến thức hỗ trợ tự do: 06 tín chỉ
- d. Thực tập nhận thức: 03 tín chỉ
- e. Tốt nghiệp: 09 tín chỉ

B. Ý kiến của Hội đồng thẩm định

➤ Các thành viên đọc nhận xét

1. TS. Huỳnh Văn Thông (Chủ tịch hội đồng):

- Căn cứ để xây dựng CTCD: Có cơ sở thực tế và căn cứ pháp lý đầy đủ
- Mục tiêu của CTĐT => Đầy đủ;
- Chuẩn đầu ra của CTĐT => Phù hợp;
- Cấu trúc CTĐT: Tính hợp lý của các học phần trong CTĐT và cấu trúc các học phần trong từng khối kiến thức;
- Thời lượng của từng học phần => Hợp lý, phù hợp với chuẩn đầu ra;
- Thời lượng của CTĐT => Đề nghị giảm xuống còn 133 tín chỉ;
- Đề cương chi tiết của học phần/ môn học (mục tiêu, nội dung, phương pháp đánh giá, tài liệu tham khảo) => Cần hoàn thiện theo góp ý của Hội đồng.

- CTĐT đã cơ bản đáp ứng các yêu cầu theo quy định.

2. TS.Trịnh Đăng Khoa (Ủy viên Phản biện 1):

- Căn cứ để xây dựng CTĐT: Mục tiêu, sứ mệnh, tầm nhìn của Trường và nhu cầu xã hội;
- Mục tiêu của CTĐT: Cử nhân Đại học Quản trị sự kiện;
- Chuẩn đầu ra của CTĐT: Kiến thức, kỹ năng, thái độ;
- Cấu trúc CTĐT: Tính hợp lý của các học phần trong CTĐT và cấu trúc các học phần trong từng khối kiến thức;
- Thời lượng của từng học phần: Đa số học phần hợp lý, một số cần điều chỉnh, sửa, bổ sung, thay đổi cho khớp với chuẩn đầu ra;
- Thời lượng của CTĐT: 142 tín chỉ, hợp lý;
- Đề cương chi tiết của học phần/ môn học (mục tiêu, nội dung, phương pháp đánh giá, tài liệu tham khảo): Rà soát lại tính khoa học gắn với thực tiễn, chú ý phân bổ lý thuyết và thực hành giữa các học phần và cả chương trình;
- Lưu ý tính lý luận, lý thuyết nền tảng của ngành; xây dựng chuẩn đầu ra phải bám sát vào mục tiêu và tiêu chuẩn người học sau tốt nghiệp; rà soát lại hệ thống các học phần đảm bảo logic với chuẩn đầu ra, tính hệ thống trong từng khối kiến thức.
- CTĐT đạt yêu cầu.

3. TS. Hoàng Xuân Phương (Ủy Viên Phản biện 2):

- Căn cứ để xây dựng CTĐT: Có căn cứ thực tế và khoa học, có tiến hành khảo sát người học và doanh nghiệp => Đáp ứng yêu cầu;
- Mục tiêu của CTĐT: Mục tiêu đầy đủ => Đáp ứng;
- Chuẩn đầu ra của CTĐT: Khá đầy đủ, thiếu kỹ năng mềm => Bổ sung thêm chuẩn đầu ra kỹ năng => đáp ứng;
- Cấu trúc CTĐT: Có tính hợp lý của các học phần trong CTĐT và cấu trúc các học phần trong từng khối kiến thức;
- Thời lượng của từng học phần: Môn học đầy đủ, một số môn còn trùng lắp; chưa thấy phân bổ môn học theo học kỳ => Cần bổ sung;
- Thời lượng của CTĐT: Thời lượng hợp lý; nếu cắt giảm 20 tín chỉ ngoại ngữ để rút ngắn thời gian đào tạo thì phù hợp hơn => Đáp ứng yêu cầu;
- Đề cương chi tiết của học phần/ môn học (mục tiêu, nội dung, phương pháp đánh giá, tài liệu tham khảo): Chưa được tiếp cận => Cần bổ sung;
- CTĐT có mục tiêu phù hợp, khối lượng hợp lý tuy nhiên cần có đề cương chi tiết.

- CTĐT đạt yêu cầu, cần bổ sung thêm chuẩn đầu ra phần kỹ năng; bổ sung sơ đồ phân bổ môn học theo học kỳ, bổ sung đề cương chi tiết 1 số môn học; nên bổ sung ma trận môn nào đáp ứng chuẩn đầu ra nào.

4. TS. Đoàn Minh Châu (Ủy viên):

- Căn cứ để xây dựng CTCD: Đầy đủ => Đáp ứng;
- Mục tiêu của CTĐT: Rõ ràng => Đáp ứng;
- Chuẩn đầu ra của CTĐT: Tốt => Đáp ứng;
- Cấu trúc CTĐT: Tính hợp lý của các học phần trong CTĐT và cấu trúc các học phần trong từng khối kiến thức;
- Thời lượng của từng học phần: Một số môn học còn trùng lặp, cần xem xét và điều chỉnh => Đáp ứng;
- Thời lượng của CTĐT: Liệu có thể cắt ngắn? (cụ thể môn Ngoại ngữ 2);
- Đề cương chi tiết của học phần/ môn học (mục tiêu, nội dung, phương pháp đánh giá, tài liệu tham khảo): Cần bổ sung một số tiết trong đề cương môn học;
- CTĐT tương đối đáp ứng nhu cầu, tuy nhiên cần điều chỉnh một số môn mang tính chất cơ sở lý luận, phân hóa kỹ năng rõ rệt nhằm giúp người học tốt hơn;
- Đạt yêu cầu và cần điều chỉnh thêm để hoàn thiện.

5. ThS. Thi Anh Đào (Thư ký Hội đồng):

- Căn cứ để xây dựng CTCD: Đầy đủ;
- Mục tiêu của CTĐT: Rõ;
- Chuẩn đầu ra của CTĐT: Thiếu năng lực sáng tạo trong sự kiện
- Cấu trúc CTĐT: Tính hợp lý của các học phần trong CTĐT và cấu trúc các học phần trong từng khối kiến thức;
- Thời lượng của từng học phần: Tương đối hợp lý, cần bổ sung một số môn về phương pháp tư duy để kĩ năng thích ứng của sinh viên với thị trường cao;
- Đề cương chi tiết của học phần/ môn học (mục tiêu, nội dung, phương pháp đánh giá, tài liệu tham khảo): Cần thêm chi tiết;
- Cần bổ sung các kiến thức và kỹ năng nền tảng đối với nghề Quản trị sự kiện: phương pháp sáng tạo, kiến thức chuyên sâu, giúp sinh viên không chỉ chọn lựa chuyên ngành phù hợp mà còn hoạch định được con đường phát triển nghề nghiệp sau này. Nên làm rõ learning objective của từng học kỳ, từng năm.
- Đạt yêu cầu, có thể bổ sung thêm để tăng tính cạnh tranh cho sinh viên và cho khóa học.

Trưởng BDA trả lời các câu hỏi của Hội đồng thẩm định.

- Trưởng Dự án giải thích các nội dung được chất vấn, tiếp thu các ý kiến đề nghị điều chỉnh và hoàn thiện.
- Trưởng Dự án tiếp thu và cam kết có văn bản giải trình để hoàn thiện CTĐT.

C. Hội đồng thẩm định họp riêng: Thảo luận, Bầu Ban kiểm phiếu, bỏ phiếu kín thông qua CTĐT.

D. Trưởng Ban kiểm phiếu công bố kết quả

Kết quả: Số phiếu đạt: 5/5; Số phiếu không đạt: 0/5

- Cả 5/5 thành viên (tỷ lệ 100%) đồng ý thông qua CTĐT

III. Kết luận của Hội đồng thẩm định

- Hội đồng thẩm định căn cứ vào các điều kiện đảm bảo chất lượng thực tế đã được xác nhận, đánh giá và kết luận cơ sở đào tạo đáp ứng được yêu cầu đảm bảo chất lượng của CTĐT theo quy định hiện hành.
- Chương trình cơ bản đáp ứng được yêu cầu về nhu cầu xã hội, kiến thức chuyên môn, quy định quản lý.
- Đề nghị BDA tiếp thu các ý kiến của hội đồng thẩm định, chọn lọc và hoàn thiện CTĐT, đáp ứng quy định hiện hành.
- Cuộc họp kết thúc lúc 16g30, ngày 15 tháng 5 năm 2020.

Chữ ký xác nhận của các thành viên hội đồng:

Thư ký Hội đồng

(Ký và ghi rõ họ, tên)

Ủy viên Phản biện 1

(Ký và ghi rõ họ, tên)

Trịnh Đăng Khoa

Chủ tịch Hội đồng

(Ký và ghi rõ họ, tên)

Ủy viên

(Ký và ghi rõ họ, tên)

Ủy viên Phản biện 2

(Ký và ghi rõ họ, tên)

Hoàng Xuân Phương

Đoàn Minh Châu